

[Redacted text block]

Primair Onderwijs
Datum
09 april 2020
Nummer
2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Primair Onderwijs

Datum

09 april 2020

Nummer

2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Primair Onderwijs
Datum
09 april 2020
Nummer
2

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text line]

[Redacted text block]

[Redacted text line]

[Redacted text block]

Primair Onderwijs
Datum
09 april 2020
Nummer
2

4. Wvttk

- o **Transitiescenario (extra agendapunt)**

_____: feedback is welkom op het stuk (vertrouwelijk), die kan tot dinsdag 12 uur gegeven worden. Nu vast een eerste reflectie.

_____ merkt op dat dit stuk afwijkt van andere sectoren, waar 1,5 meter het uitgangspunt is. Geldt dit nou wel of niet. Of wordt hier toch rekening gehouden met leerlingen die minder besmettelijkheid zijn en geldt de 1,5 meter bijvoorbeeld alleen voor leraren. Zij vraagt zich af of ook niet meer rigoureuze ingrepen mogelijk zijn (scholen 7 dagen open, langere dagen, avondschool)

_____: uitgangspunt zijn de richtlijnen van de RIVM. Die gaat ook anders om met jonge kinderen. In kinderopvang geldt de 1,5 meter norm bijv. niet. Dat kan wellicht nog duidelijker in het stuk.

_____ beveelt aan goed te kijken naar combinaties van afstandsonderwijs en schoolonderwijs. Transport kan ook problemen opleveren. Dat speelt m.n. voor vo waar leerlingen vaker met het ov gaan.

_____: het is ook aan sociale partners om hierover mee te denken.

Er zijn verder geen onderwerpen voor de rondvraag.

5. Sluiting

Kwaliteitsbevordering afstandsonderwijs – hoe gaan we om met signalen?

De coronamaatregelen leveren een ingewikkelde situatie op voor scholen. De meeste scholen gaan hier zo goed mogelijk mee om, en er is in korte tijd veel tot stand gebracht. OCW heeft er met veldpartijen hard aan getrokken om hulp en ondersteuning beschikbaar te maken:

- er zijn en worden apparaten en verbindingen beschikbaar gesteld waar dit nodig was;
- lesopafstand.nl wordt dagelijks doorontwikkeld;
- het onderwijs kan met specifieke vragen terecht bij het loket.

Niemand is van mening dat de reguliere onderwijskwaliteit en leeropbrengsten volledig kunnen worden gerealiseerd op afstand, hier wordt dan ook rekening mee gehouden. Wel ontvangen we (de inspectie en OCW) soms signalen dat het op plekken nog helemaal niet goed gaat:

- kwetsbare leerlingen die geen les krijgen;
- weinig tot geen contactmomenten;
- leerlingen en leraren die helemaal uit beeld zijn.

Het lijkt wenselijk om hierop te handelen, met begrip voor de moeilijke situatie waar veel scholen en leraren in zitten. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door scholen te benaderen met signalen die zijn ontvangen, en de vraag om een hier toelichting op te geven. Contact kan dus naast handhaving gericht zijn op ondersteuning. Scholen kunnen indien toepasselijk worden verwezen naar lesopafstand.nl, het loket of SIVON. Als signalen of hulpvragen vaker terugkomen kan deze informatie ook worden gebruikt om lesopafstand.nl verder te versterken, of kan dit nopen tot een (tijdelijke) bijstelling van beleid.

Bespreekpunten:

- Hoe kijkt de inspectie naar het bovenstaande? Worden signalen vanuit scholen, leraren of ouders mogelijk al opgepakt? Is er overeenstemming over hoe met signalen uit het onderwijsveld wordt omgegaan?
- Welke signalen krijgt de inspectie op dit moment?
- Ziet de inspectie hier nog een (proactieve) taak of rol voor OCW, buiten vaker terugkomende signalen te gebruiken om de informatievoorziening voor scholen te verbeteren of waar noodzakelijk het beleid aan te passen?

Inhalen achterstanden en toezicht post-corona

OCW denkt na over maatregelen om de achterstanden in te halen, nadat de scholen weer op zijn gegaan. Voor een groot deel zal het aan de scholen zijn om hier uitvoering aan te geven. Het gaat om zaken als zomerscholen, herfstscholen (op vrijwillige basis) en coaching. Raden, VNG en inspectie worden betrokken bij nadenken over deze maatregelen.

Daarbij is het ook zaak om realistisch te zijn. Het is niet gezegd dat het lukt om de ondersteuning goed van de grond te krijgen en voldoende studenten en leraren te vinden voor de extra zomerscholen. Het is ook niet gezegd dat alle leraren gezond en wel terugkeren als de scholen weer opengaan.

Vraag is in hoeverre het wenselijk is om met deze omstandigheden rekening te houden en scholen ruimte te geven om de zaken weer op orde te krijgen en hen niet af te rekenen op bijvoorbeeld afstroom en zittenblijven, maar coulant te zijn.

Bespreekpunten

- Wanneer de ondersteuning om de achterstanden in te halen niet snel genoeg van de grond komt, mag er dan vanuit worden gegaan dat scholen in korte tijd de zaken weer helemaal op orde hebben.
- Vanaf welk moment kunnen de onderzoeken (risico- en herstelonderzoeken) weer op min of meer reguliere wijze worden uitgevoerd.

Doel van de bespreking is om voor- en nadelen te bespreken en de dilemma's rond het hervatten van het toezicht af te tasten.